GFT TECHNOLOGIES

Informacja prasowa

29 września, 2026 r.

Nowe badanie GFT Technologies dotyczące AI: 84% dyrektorów ds. informatyki (CIO) zrezygnowało z projektu AI z powodu ograniczeń systemów legacy

Globalne badanie przeprowadzone wśród 945 dyrektorów ds. informatyki i technologii w firmach o rocznych przychodach powyżej 500 mln USD wskazuje, że infrastruktura legacy, obawy przed „bańką AI", niepewność geopolityczna i regulacyjna oraz brak zaufania pracowników hamują realne postępy we wdrażaniu sztucznej inteligencji.

Stuttgart, 29 września, 2026 r. – Nowe badanie GFT Technologies, globalnej firmy specjalizującej się w transformacji cyfrowej opartej na sztucznej inteligencji, wskazuje, że **ograniczenia infrastruktury legacy stanowią jedną z największych barier w skutecznym wdrażaniu AI** w przedsiębiorstwach. Zdecydowana większość liderów technologicznych przyznała, że ograniczenia te już zmusiły ich organizacje do całkowitej rezygnacji z inicjatyw związanych ze sztuczną inteligencją.

Badanie GFT, przeprowadzone przez **Wakefield Research** wśród **945 dyrektorów ds. informatyki (CIO) i dyrektorów ds. technologii (CTO) w firmach** działających w **19 krajach**, osiągających **roczne przychody na poziomie co najmniej 500 mln USD** (przeprowadzone w dn. 11–31 sierpnia 2026 r.), ujawnia, że wraz z rosnącym potencjałem sztucznej inteligencji rosną również związane z nią zagrożenia. Do kluczowych wniosków płynących z badania

należą: **negatywny wpływ infrastruktury legacy na inicjatywy związane z AI**, rosnący **sceptycyzm** co do **zwrotu z inwestycji** w tę technologię, wpływ **niepewności geopolitycznej** i regulacyjnej na strategie dostawców, rosnąca **nieufność** wobec sposobu, w jaki firmy wyjasniają pracownikom decyzje dotyczące AI, a także **wzrost ryzyka osobistego** dla liderów technologicznych odpowiedzialnych za powodzenie tych wdrożeń.

“Wdrażanie sztucznej inteligencji nabiera tempa, a nasze badanie pokazuje, że przedsiębiorstwa coraz wyraźniej dostrzegają znaczenie solidnych podstaw technologicznych. Dla wielu organizacji infrastrukura legacy staje się realną barierą dla innowacji, bezpieczestwa i skalowania rozwiązan AI. Aby inwestycje w sztuczną inteligencję przynosiły trwałe korzyści biznesowe, trzeba zmniejszyć lukę między ambicjami związanymi z AI a gotowością infrastruktury.” – powiedział **Marco Santos**, Global CEO GFT Technologies.

Kluczowe wnioski z raportu “The Future of AI, Unfiltered”

Infrastruktura legacy hamuje wdrażanie AI

Zdaniem respondentów przestarzałe systemy utrudniają wdrażanie sztucznej inteligencji i stwarzają poważne zagrożenia dla bezpieczestwa

- **84%** badanych wskazuje, że ograniczenia w systemach legacy skłoniły ich organizację do **rezygnacji z pilotażu** lub projektu związanego z **AI**.
- **93%** uważa, że wdrażanie AI na przestarzałej infrastrukturze bez jej wcześniejszej modernizacji doprowadzi z czasem do **kryzysu bezpieczeństwa** obejmującego całe przedsiebiorstwo.

Liderzy obawiają się, że inwestycje w AI rosną szybciej niż generowana wartość

Liderzy technologiczni obawiają się, że wydatki na AI przewyższają wartość, jaką technologia ta może faktycznie wygenerować, co może wskazywać na powstanie „bańki AI”.

- **89%** respondentów obawia się, że **globalne inwestycje w AI mogą rosnąć szybciej niż wartość biznesowa** generowana przez tę technologię.

Niepewność geopolityczna zmienia podejście do wyboru dostawców AI

Niedawne zakłócenia w dostępie do modeli AI skłaniają firmy do ponownej oceny strategii dostawców i zależności technologicznych. Choć napięcia w USA uwidoczniły te zagrożenia, ich konsekwencje wykraczają daleko poza granice pojedynczego rynku.

- **99%** uczestników badania twierdzi, że ewentualne **ograniczenia rządowe** dotyczące dostępu do sztucznej inteligencji zwiększają potrzebę **unikania zależności od jednego dostawcy technologii** – co jest pokłosiem sporu rządu USA z firmą Anthropic o dostęp do jej modeli Mythos i Fable w pierwszej połowie roku.
    - W tym kontekście, **42%** badanych skłania się obecnie ku **budowie infrastruktury AI we własnym zakresie**, zamiast korzystania z usług zewnętrznych dostawców.

Sceptycyzm wobec narracji o wpływie AI na rynek pracy

Liderzy technologiczni podchodzą sceptycznie do narracji, według której sama AI jest główną przyczyną zmian w strukturze zatrudnienia.

© GFT Technologies SE 2026

- **91%** respondentów uważa, że **niektóre spółki giełdowe** powołują się na AI, by **uzasadnić zmiany kadrowe**, których głównym celem jest podniesienie kursu akcji.

Osobiste ryzyko dla liderów technologicznych

W miarę skalowania rozwiązań AI, dyrektorzy ds. informatyki (CIO) i technologii (CTO) coraz bardziej obawiają się, że konsekwencje ewentualnego niepowodzenia mogą spaść bezpośrednio na nich.

- **89%** biorących udział w badaniu obawia się, że **błędna decyzja kadrowa** podjęta podczas zwiększania skali wykorzystania AI **mogłaby zagrozić ich własnemu stanowisku pracy**.
- **Tylko 20%** ankietowanych stwierdziło, że **inni członkowie kadry kierowniczej** najwyższego szczebla oraz członkowie zarządu w ich organizacji **w pełni rozumieją zagrożenia dla bezpieczeństwa związane z wykorzystaniem sztucznej inteligencji działających przy systemach legacy.**

Co pokazują dane

Analiza firmy GFT wskazuje na pogłębiającą się **lukę we wdrażaniu AI**. Choć przedsiębiorstwa coraz szybciej adaptują tę technologię, wiele z nich zwiększa skalę jej wykorzystania **szybciej, niż pozwala na to istniejąca infrastruktura**. **Systemy legacy** prowadzą do powtarzających się **niepowodzeń projektów**, uzależnienie od jednego dostawcy naraża plany rozwoju AI na wpływ niekontrolowanych czynników zewnętrznych, a liderzy technologiczni odpowiedzialni za powodzenie tych działań coraz częściej ponoszą osobiste i zawodowe konsekwencje, gdy wdrożenia nie przebiegają zgodnie z planem.

Mimo to **tempo implementacji sztucznej inteligencji w firmach nadal rośnie**. Przedsiębiorstwa czerpiące realne korzyści z AI traktują ją jako efekt przemyślanych inwestycji realizowanych od podstaw, a nie jako dodatek nałożony na infrastrukturę, zasady ładu korporacyjnego czy strategię kadrową, stworzone w zupełnie innej epoce.

Wyniki badania wskazują na **jasny priorytet dla firm dążących do zniwelowania luki we wdrażaniu AI**: **przygotowanie fundamentów niezbędnych do bezpiecznego i zrównoważonego skalowania tej technologii**. Oznacza to modernizację przestarzałych środowisk IT, wzmocnienie ładu korporacyjnego, zarządzanie zależnościami technologicznymi oraz dostosowanie wdrażania AI do szerszych strategii biznesowych i kadrowych.

„Presja na wykazanie wyników związanych z AI jest realna, jednak wyprzedzanie możliwości własnej infrastruktury jedynie przenosi ryzyko na dalsze etapy procesu. To właśnie zbudowanie solidnych fundamentów pozwala na osiągnięcie wartości i tempa rozwoju, które są trwałe i możliwe do skalowania” – stwierdził **Marco Santos**.

Na znaczenie tych fundamentów szczególnie w sektorze finansowym zwraca uwagę również Krzysztof Uryn, CEO GFT Poland. Jak podkreśla, **skuteczne wykorzystanie AI powinno iść w parze z modernizacją architektury technologicznej** oraz szerszą transformacją organizacji.

"O powodzeniu wdrożeń sztucznej inteligencji w sektorze finansowym decyduje dziś nie tylko sama technologia, lecz architektura systemów rozwijana przez dekady. Projekty prowadzone bez modernizacji tych fundamentów zwiększają ryzyko technologiczne i regulacyjne, zamiast budować przewagę konkurencyjną. Nasze doświadczenia pokazują, że instytucje traktujące AI jako element długofalowej transformacji całej organizacji osiągają mierzalną wartość biznesową, od niższych kosztów operacyjnych po wyższą jakość obsługi klientów."
– powiedział **Krzysztof Uryn, CEO GFT Poland**.

© GFT Technologies SE 2026

Metodologia

Badanie realizowane na zlecenie firmy GFT zostało przeprowadzone przez Wakefield Research wśród 945 dyrektorów ds. informatyki (CIO) i technologii (CTO) w 19 krajach, w firmach
o rocznych przychodach powyżej 500 mln USD i odbyło się w dniach 11-31 sierpnia 2026 r. z wykorzystaniem zaproszeń e-mailowych i ankiety online.

Wyniki uzyskane na podstawie próby badawczej podlegają odchyleniu próby (błędowi próby). Wielkość tego odchylenia jest mierzalna i zależy od liczby przeprowadzonych wywiadów oraz wartości procentowych wyrażających wyniki.

W przypadku wywiadów przeprowadzonych w tym konkretnym badaniu istnieje 95% prawdopodobieństwa (95 szans na 100), że wynik badania na poziomie globalnym nie odbiega o więcej niż 3,2 punktu procentowego (na plus lub na minus) od wyniku, jaki uzyskano by, gdyby wywiady przeprowadzono ze wszystkimi osobami z populacji reprezentowanej przez próbę.

Dowiedz się więcej o badaniu **i jego wynikach**: The Future of AI, Unfiltered | Enterprise AI Trends | GFT Technologies Polska

Kontakt dla mediów:

Rafał Niczypor, PR & Communications Manager, PR Calling

Mail: Rafal.Niczypor@prcalling.pl, tel.: +48 571 273 612

Maria Zaremba, Marketing Specialist & PR Coordinator, GFT Poland

mail: Maria.Zaremba@gft.com, tel.: +48 515 684 203

O GFT

GFT Technologies to globalna firma technologiczna, która wspiera przedsiębiorstwa w cyfrowej transformacji z wykorzystaniem sztucznej inteligencji. Projektujemy zaawansowane rozwiązania w obszarze danych i AI, modernizujemy architektury IT i tworzymy systemy core nowej generacji dla firm z sektorów bankowości, ubezpieczeń, produkcji i robotyki. Współpracując z klientami, pomagamy im w pełni wykorzystywać potencjał biznesowy.
Let's Go Beyond_the Hype_

www.gft.com/pl
www.gft.com/pl/pl/blog
linkedin.com/company/gft-technologies-poland
x.com/gft_pl

© GFT Technologies SE 2026

O Wakefield Research

Wakefield Research (www.wakefieldresearch.com) to czołowa, niezależna firma badawcza specjalizująca się w badaniach ilościowych, jakościowych oraz hybrydowych. Wspiera największe światowe marki i agencje — w tym 50 przedsiębiorstw z rankingu Fortune 100 w 96 krajach.

© GFT Technologies SE 2026